



Funded by  
the European Union

# Беларусское образование на пути изменений

Резюме



## ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В НОВОЙ БЕЛАРУСИ: ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Важность цифровых навыков и компетенций на всех уровнях образования и во всех сферах жизни сегодня очевидна. И для органов государственного управления, и для представителей гражданского общества развитие цифровой компетентности/грамотности становится приоритетным. Однако развитие цифровой компетентности/грамотности рассматривается в большинстве случаев как исключительно образовательная задача, а не как установка для национальной политики в целом. Необходимость введения проблематики в широкий политический контекст (национальный, региональный и глобальный) пока еще не вполне осознается заинтересованными сторонами.

Вильнюс 2021



Важность цифровых навыков и компетенций на всех уровнях образования и во всех сферах жизни сегодня очевидна. Актуальность развития цифровой компетентности зафиксирована в стратегических планах правительства Беларуси.



Организации гражданского общества реализуют важные проекты по продвижению европейских стандартов цифровой компетентности. Эти факты свидетельствуют о том, что и для органов государственного управления, и для представителей гражданского общества развитие цифровой компетентности/грамотности становится приоритетным. Однако упомянутые выше документы и усилия общественных объединений пока «не держат стратегический фокус». Развитие цифровой компетентности/грамотности рассматривается в большинстве случаев как исключительно образовательная задача, а не как установка для национальной политики в целом. Необходимость введения проблематики в широкий политический контекст (национальный, региональный и глобальный) пока еще не вполне осознается заинтересованными сторонами. *Цель данного документа заключается в том, чтобы посредством предоставления панорамы политических решений в данной сфере инициировать дискуссию о принципах разработки национальной политики в сфере развития цифровой компетентности.*

Предлагаемые материалы изложены в четырех разделах.

*В первом разделе «**Цифровая компетентность и цифровая грамотность как политика**» предлагается стратегический взгляд на задачу развития цифровых навыков.*

Цифровая компетентность/грамотность — это политическая концепция, отражающая пожелания и убеждения относительно будущих потребностей общества, хотя вопросы о том, что на самом деле означает дигитализация, все еще остаются без ответа, дигитализация — это «работа в процессе».

Разработка конкретной политики в сфере развития цифровой компетентности предполагает, прежде всего, фиксацию дефицита цифровых навыков, который связан с использованием технологий в таких сферах, как участие в общественной жизни, общение с окружающими, выполнение повседневных задач, исследования, технологические изменения на рынке труда, осуществление политических прав.

Основными направлениями соответствующей политики являются обеспечение равенства возможностей посредством ликвидации цифрового разрыва/неравенства и инвестиции в повышение цифровых навыков для экономического роста и конкурентоспособности. Принципиально важным является выбор приоритета, диктуемый упомянутыми выше дефицитами навыков, связанными с социальными проблемами.



Разработка конкретной политики в сфере развития цифровой компетентности предполагает, прежде всего, фиксацию дефицита цифровых навыков, который связан с использованием технологий в таких сферах, как участие в общественной жизни, общение с окружающими, выполнение повседневных задач, исследования, технологические изменения на рынке труда, осуществление политических прав.

*Во втором разделе «Терминология» на основе исторического экскурса проблематизируется понимание сути соответствующих концептов.*

Эксперты до сих пор дискутируют о том, можно ли рассматривать термины «цифровая грамотность» и «цифровая компетентности» как аналогичные.

Определения цифровой грамотности чаще ссылаются на исследования, а не на политические документы; в то время как публикации, определяющие цифровую компетентность, ссылаются на самые разнообразные источники.

Термин «цифровая грамотность» чаще используется в европейской политике и инициативах в сфере инклюзивности. Однако его четкая трактовка затрудняется наличием множества сложившихся исторически концепций грамотности.

Термин «цифровая компетентность» чаще используется в общем образовательном контексте и означает переход от подхода к оценке, основанному на содержании (и знаниях), к подходу, основанному на компетенциях, с упором на «новые навыки для новых рабочих мест».

Использование в исследованиях термина «цифровая грамотность» характерно для англоязычных стран (Соединенное Королевство, США), а исследования цифровой компетентности — для континентальных стран (Испания, Италия и Скандинавия и др.). Публикации о цифровых компетенциях имеют стратегический и политический характер и ориентированы на профессиональное использование технологий в различных контекстах.

Концепция цифровой грамотности связана с различными историческими перспективами, от технических «ноу-хау» через когнитивные навыки до социальных практик и активного взаимодействия с цифровым контентом.

Ряд исследователей предлагают новые перспективы для трактовки корпуса знаний и умений, необходимых для жизни в цифровом обществе. Одна из них — использование понятия «цифровая грамотность» во множественном числе — digital literacies. Форма множественного числа подчеркивает многозначный характер термина: грамотность рассматривается как практика, позиционируемая



по отношению к социальным институтам и властным отношениям, которые их поддерживают.

Сложный ландшафт определенных и запутанный клубок концепций приводит к «отсутствию прозрачности», необходимой для преподавателей, работодателей и граждан при организации процесса обучения и участия в нем.

*В третьем разделе «Глобальные стратегии и эталонные модели» предлагается обзор важнейших проектов международных и региональных организаций, связанных с разработкой рамочных структур цифровой компетентности и цифровой грамотности.*

В настоящее время международные и региональные организации реализуют целый ряд проектов, связанных с поиском общей концепции цифровой компетентности/грамотности как конгломерата знаний, навыков и отношений, связанных с различными целями (общение, творческое самовыражение, управление информацией, личностное развитие и т. д.), областями (повседневная жизнь, работа, конфиденциальность и безопасность, правовые аспекты) и уровнями. Важным условием для сближения позиций



Фотография Unsplash

является разработка справочных документов/эталонных систем/рамочных структур (Европейская рамка цифровой компетентности, Модель медиа и информационной грамотности ЮНЕСКО и др.)

Эталонные системы/рамки компетенций — это «искусственные» структуры, которые моделируют сложную, постоянно развивающуюся реальность. Эксперты при этом обращают внимание на то, что такие эталонные системы/рамки компетенций «всегда являются результатом консультаций и переговорных процессов и, таким образом, значительно отличаются от научно-математических теорий». Иными словами, структура эталонных моделей определяется, по сути, политическими приоритетами институций-разработчиков.

Эталонные модели важны для формирования политики, постановки целей и мониторинга (обеспечивают «общий язык» для определения ключевых областей и конкретных компетенций); планирования учебного процесса, включая



ревизию учебных программ и квалификационных требований к преподавателям (подробно описывают компетенции, а иногда также результаты обучения и уровни владения навыками, например, базовый, средний, продвинутый); оценки и сертификации (разработка достоверных и надежных инструментов измерения и/или оценки). В таких случаях концептуальная основа реализуется в виде набора вопросов или задач, которые могут применяться, например, для измерения уровня цифровой компетентности человека.

Эталонные системы/рамки компетенций — это «искусственные» структуры, которые моделируют сложную, постоянно развивающуюся реальность. Эксперты при этом обращают внимание на то, что такие эталонные системы/рамки компетенций «всегда являются результатом консультаций и переговорных процессов и, таким образом, значительно отличаются от научно-математических теорий». Иными словами, структура эталонных моделей определяется, по сути, политическими приоритетами институций-разработчиков.

*Четвертый раздел «Применение и детализация эталонных систем» посвящен характеристике ряда специализированных моделей цифровых навыков.*

Эталонные системы навыков широко используются для разработки национальных стратегий цифрового образования, поскольку нейтральная региональная или глобальная справочная система помогает выявлять пробелы в решениях и приоритетах при подготовке программ.

Среди ключевых факторов, определяющих форматы использования эталонных систем для разработки политики развития цифровой компетентности граждан, эксперты выделяют: тип планирования (среднесрочное и долгосрочное развитие бизнеса, политические стратегии, краткосрочные проектные инициативы); имеющийся бюджет (проведение углубленного и перспективного анализа цифровой трансформации требует значительных затрат времени и ресурсов); диалог с множеством заинтересованных сторон и качество экспертизы; восприятие и понимание ведущей организацией проблем компетентности, вызванных цифровой трансформацией.

На основе DigComp были разработаны специализированные эталонные системы: рамки цифровых компетенций для потребителей (DigCompConsumers), для профессионалов в области образования (DigCompEdu), эталонная структура для оценки цифровой компетентности образовательных организаций (DigCompOrg).



DigComp — хорошая основа для разработки специализированных рамок цифровой компетентности. Препятствием для использования DigComp является громоздкая структура и отсутствие необходимого набора примеров использования модели.

Конкретные компетенции и уровни владения цифровыми навыками в значительной степени зависят от контекста: страны, приоритетов развития, рода занятий и т.п. Это побудило экспертов ЮНЕСКО разработать «модель картирования пути» — методологию создания рамок для конкретных специальностей в конкретных областях, чтобы помочь странам, секторам, группам и отдельным лицам разрабатывать стратегии и планы для построения собственных путей развития цифровой грамотности. Эта методология картирования фокусируется на выявлении компетенций, необходимых для различных сценариев использования цифровых технологий в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах.

Предлагаемые для обсуждения материалы позволяют сформулировать ряд вопросов, поиск ответов на которые представляется первоочередным с точки зрения формирования последовательной национальной политики развития цифровой компетентности/грамотности граждан.

Ключевые вопросы для разработки национальной политики развития цифровой компетентности/грамотности граждан:

1. Позволяет ли наличный пакет планов и программ сделать вывод о том, что в стране реализуется последовательная политика в сфере развития цифровой компетентности?
2. Соответствуют ли принимаемые меры контексту и насущным задачам? Насколько в рамках принимаемых мер учитываются/должны учитываться международные эталонные модели?
3. Что необходимо сделать для того, чтобы актуализировать разработку политики развития цифровой компетентности/грамотности?
4. Какие концептуальные рамки соответствуют историческому и политическому контексту Беларуси?
5. Что эффективнее для разработки последовательной политики: четкие концептуальные рамки и чувствительность к разнообразным контекстам (ситуациям индивидов и сообществ) или игнорирование семантических/идеологических различий при принятии технократических решений?



6. Хорошо ли мы знаем специфику эталонных моделей?
7. Почему не удастся консолидировать разнообразные ожидания при разработке эталонных моделей?
8. Следует ли относиться к структуре моделей как к объективным требованиям?
9. Нужны ли специализированные рамки для всех сфер жизнедеятельности? Если нет, как выявить приоритетные сферы?
10. Какую стратегию для разработки специализированных рамок цифровой компетентности/грамотности выбрать?