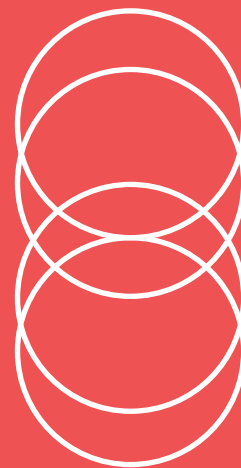




Funded by
the European Union

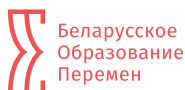
Беларусское образование на пути изменений

Резюме



ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В НОВОЙ БЕЛАРУСИ: ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

Вильнюс 2021



Важность цифровых навыков и компетенций на всех уровнях образования и во всех сферах жизни сегодня очевидна. И для органов государственного управления, и для представителей гражданского общества развитие цифровой компетентности/грамотности становится приоритетным. Однако развитие цифровой компетентности/грамотности рассматривается в большинстве случаев как исключительно образовательная задача, а не как установка для национальной политики в целом. Необходимость введения проблематики в широкий политический контекст (национальный, региональный и глобальный) пока еще не вполне осознается заинтересованными сторонами.

Важность цифровых навыков и компетенций на всех уровнях образования и во всех сферах жизни сегодня очевидна. Актуальность развития цифровой компетентности зафиксирована в стратегических планах правительства Беларуси.



Организации гражданского общества реализуют важные проекты по продвижению европейских стандартов цифровой компетентности. Эти факты свидетельствуют о том, что и для органов государственного управления, и для представителей гражданского общества развитие цифровой компетентности/грамотности становится приоритетным. Однако упомянутые выше документы и усилия общественных объединений пока «не держат стратегический фокус». Развитие цифровой компетентности/грамотности рассматривается в большинстве случаев как исключительно образовательная задача, а не как установка для национальной политики в целом. Необходимость введения проблематики в широкий политический контекст (национальный, региональный и глобальный) пока еще не вполне осознается заинтересованными сторонами. *Цель данного документа заключается в том, чтобы посредством предоставления панорамы политических решений в данной сфере инициировать дискуссию о принципах разработки национальной политики в сфере развития цифровой компетентности.*

Предлагаемые материалы изложены в четырех разделах.

*В первом разделе «**Цифровая компетентность и цифровая грамотность как политика**» предлагается стратегический взгляд на задачу развития цифровых навыков.*

Цифровая компетентность/грамотность — это политическая концепция, отражающая пожелания и убеждения относительно будущих потребностей общества, хотя вопросы о том, что на самом деле означает дигитализация, все еще остаются без ответа, дигитализация — это «работа в процессе».

Разработка конкретной политики в сфере развития цифровой компетентности предполагает, прежде всего, фиксацию дефицита цифровых навыков, который связан с использованием технологий в таких сферах, как участие в общественной жизни, общение с окружающими, выполнение повседневных задач, исследования, технологические изменения на рынке труда, осуществление политических прав.

Основными направлениями соответствующей политики являются обеспечение равенства возможностей посредством ликвидации цифрового разрыва/неравенства и инвестиции в повышение цифровых навыков для экономического роста и конкурентоспособности. Принципиально важным является выбор приоритета, диктуемый упомянутыми выше дефицитами навыков, связанными с социальными проблемами.



Разработка конкретной политики в сфере развития цифровой компетентности предполагает, прежде всего, фиксацию дефицита цифровых навыков, который связан с использованием технологий в таких сферах, как участие в общественной жизни, общение с окружающими, выполнение повседневных задач, исследования, технологические изменения на рынке труда, осуществление политических прав.

Во втором разделе «Терминология» на основе исторического экскурса проблематизируется понимание сути соответствующих концептов.

Эксперты до сих пор дискутируют о том, можно ли рассматривать термины «цифровая грамотность» и «цифровая компетентности» как аналогичные.

Определения цифровой грамотности чаще ссылаются на исследования, а не на политические документы; в то время как публикации, определяющие цифровую компетентность, ссылаются на самые разнообразные источники.

Термин «цифровая грамотность» чаще используется в европейской политике и инициативах в сфере инклюзивности. Однако его четкая трактовка затрудняется наличием множества сложившихся исторически концепций грамотности.

Термин «цифровая компетентность» чаще используется в общем образовательном контексте и означает переход от подхода к оценке, основанному на содержании (и знаниях), к подходу, основанному на компетенциях, с упором на «новые навыки для новых рабочих мест».

Использование в исследованиях термина «цифровая грамотность» характерно для англоязычных стран (Соединенное Королевство, США), а исследования цифровой компетентности — для континентальных стран (Испания, Италия и Скандинавия и др.). Публикации о цифровых компетенциях имеют стратегический и политический характер и ориентированы на профессиональное использование технологий в различных контекстах.

Концепция цифровой грамотности связана с различными историческими перспективами, от технических «ноу-хау» через когнитивные навыки до социальных практик и активного взаимодействия с цифровым контентом.

Ряд исследователей предлагают новые перспективы для трактовки корпуса знаний и умений, необходимых для жизни в цифровом обществе. Одна из них — использование понятия «цифровая грамотность» во множественном числе — digital literacies. Форма множественного числа подчеркивает многозначный характер термина: грамотность рассматривается как практика, позиционируемая



по отношению к социальным институтам и властным отношениям, которые их поддерживают.

Сложный ландшафт определенных и запутанный клубок концепций приводит к «отсутствию прозрачности», необходимой для преподавателей, работодателей и граждан при организации процесса обучения и участия в нем.

В третьем разделе «Глобальные стратегии и эталонные модели» предлагается обзор важнейших проектов международных и региональных организаций, связанных с разработкой рамочных структур цифровой компетентности и цифровой грамотности.

В настоящее время международные и региональные организации реализуют целый ряд проектов, связанных с поиском общей концепции цифровой компетентности/грамотности как конгломерата знаний, навыков и отношений, связанных с различными целями (общение, творческое самовыражение, управление информацией, личностное развитие и т. д.), областями (повседневная жизнь, работа, конфиденциальность и безопасность, правовые аспекты) и уровнями. Важным условием для сближения позиций



Фотография Unsplash

является разработка справочных документов/эталонных систем/рамочных структур (Европейская рамка цифровой компетентности, Модель медиа и информационной грамотности ЮНЕСКО и др.)

Эталонные системы/рамки компетенций — это «искусственные» структуры, которые моделируют сложную, постоянно развивающуюся реальность. Эксперты при этом обращают внимание на то, что такие эталонные системы/рамки компетенций «всегда являются результатом консультаций и переговорных процессов и, таким образом, значительно отличаются от научно-математических теорий». Иными словами, структура эталонных моделей определяется, по сути, политическими приоритетами институций-разработчиков.

Эталонные модели важны для формирования политики, постановки целей и мониторинга (обеспечивают «общий язык» для определения ключевых областей и конкретных компетенций); планирования учебного процесса, включая



ревизию учебных программ и квалификационных требований к преподавателям (подробно описывают компетенции, а иногда также результаты обучения и уровни владения навыками, например, базовый, средний, продвинутый); оценки и сертификации (разработка достоверных и надежных инструментов измерения и/или оценки). В таких случаях концептуальная основа реализуется в виде набора вопросов или задач, которые могут применяться, например, для измерения уровня цифровой компетентности человека.

Эталонные системы/рамки компетенций — это «искусственные» структуры, которые моделируют сложную, постоянно развивающуюся реальность. Эксперты при этом обращают внимание на то, что такие эталонные системы/рамки компетенций «всегда являются результатом консультаций и переговорных процессов и, таким образом, значительно отличаются от научно-математических теорий». Иными словами, структура эталонных моделей определяется, по сути, политическими приоритетами институций-разработчиков.

Четвертый раздел «Применение и детализация эталонных систем» посвящен характеристике ряда специализированных моделей цифровых навыков.

Эталонные системы навыков широко используются для разработки национальных стратегий цифрового образования, поскольку нейтральная региональная или глобальная справочная система помогает выявлять пробелы в решениях и приоритетах при подготовке программ.

Среди ключевых факторов, определяющих форматы использования эталонных систем для разработки политики развития цифровой компетентности граждан, эксперты выделяют: тип планирования (среднесрочное и долгосрочное развитие бизнеса, политические стратегии, краткосрочные проектные инициативы); имеющийся бюджет (проведение углубленного и перспективного анализа цифровой трансформации требует значительных затрат времени и ресурсов); диалог с множеством заинтересованных сторон и качество экспертизы; восприятие и понимание ведущей организацией проблем компетентности, вызванных цифровой трансформацией.

На основе DigComp были разработаны специализированные эталонные системы: рамки цифровых компетенций для потребителей (DigCompConsumers), для профессионалов в области образования (DigCompEdu), эталонная структура для оценки цифровой компетентности образовательных организаций (DigCompOrg).



DigComp — хорошая основа для разработки специализированных рамок цифровой компетентности. Препятствием для использования DigComp является громоздкая структура и отсутствие необходимого набора примеров использования модели.

Конкретные компетенции и уровни владения цифровыми навыками в значительной степени зависят от контекста: страны, приоритетов развития, рода занятий и т.п. Это побудило экспертов ЮНЕСКО разработать «модель картирования пути» — методологию создания рамок для конкретных специальностей в конкретных областях, чтобы помочь странам, секторам, группам и отдельным лицам разрабатывать стратегии и планы для построения собственных путей развития цифровой грамотности. Эта методология картирования фокусируется на выявлении компетенций, необходимых для различных сценариев использования цифровых технологий в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах.

Предлагаемые для обсуждения материалы позволяют сформулировать ряд вопросов, поиск ответов на которые представляется первоочередным с точки зрения формирования последовательной национальной политики развития цифровой компетентности/грамотности граждан.

Ключевые вопросы для разработки национальной политики развития цифровой компетентности/грамотности граждан:

1. Позволяет ли наличный пакет планов и программ сделать вывод о том, что в стране реализуется последовательная политика в сфере развития цифровой компетентности?
2. Соответствуют ли принимаемые меры контексту и насущным задачам? Насколько в рамках принимаемых мер учитываются/должны учитываться международные эталонные модели?
3. Что необходимо сделать для того, чтобы актуализировать разработку политики развития цифровой компетентности/грамотности?
4. Какие концептуальные рамки соответствуют историческому и политическому контексту Беларуси?
5. Что эффективнее для разработки последовательной политики: четкие концептуальные рамки и чувствительность к разнообразным контекстам (ситуациям индивидов и сообществ) или игнорирование семантических/идеологических различий при принятии технократических решений?



6. Хорошо ли мы знаем специфику эталонных моделей?
7. Почему не удастся консолидировать разнообразные ожидания при разработке эталонных моделей?
8. Следует ли относиться к структуре моделей как к объективным требованиям?
9. Нужны ли специализированные рамки для всех сфер жизнедеятельности? Если нет, как выявить приоритетные сферы?
10. Какую стратегию для разработки специализированных рамок цифровой компетентности/грамотности выбрать?